

## Chapitre 1 : Principes de démonstration

### 1 Implication

- Une assertion est une phrase mathématique qui peut être soit vraie, soit fausse.

**Exemple 1.1.** “ $5 + 2 = 8$ ” est une assertion fausse. “ $5 + 3 = 8$ ” est une assertion vraie.

- Une assertion peut dépendre d’une variable, auquel cas il faut des informations sur la variable pour conclure si elle est vraie ou pas. Par exemple “ $n$  est pair.”
- Beaucoup de théorèmes sont de la forme : “Si  $P$  est vraie, alors  $Q$  est vraie” où  $P$  et  $Q$  sont deux assertions. On appelle  $P$  l’**hypothèse** et  $Q$  la **conclusion**. On note  $P \Rightarrow Q$ , ce qui se lit «  $P$  implique  $Q$  », ou « l’implication  $P \Rightarrow Q$  est vraie ». On dit aussi «  $P$  est une **condition suffisante** à  $Q$  », et «  $Q$  est une **condition nécessaire** à  $P$  ».

Méthode pour démontrer une implication  $P \Rightarrow Q$

- On suppose que  $P$  est vraie : « Supposons  $P$  » .
- Viennent ensuite des « alors », « donc », « on en déduit » ...
- On arrive jusqu’à  $Q$  : « Donc  $Q$  » .
- On conclut si besoin : « Ainsi  $P$  implique  $Q$  » ou « Finalement, si  $P$  alors  $Q$  » .

En général, une implication est un énoncé universel : elle concerne tous les éléments pris dans une certaine classe d’objets (des entiers, des fonctions, des suites...). Dans ce cas, lorsqu’on demande de démontrer l’implication, il est sous-entendu qu’on doit la démontrer pour tous les objets de la classe.

**Exemple 1.2.** Soit  $n$  un entier. Montrer que si  $n$  est pair alors  $n^2$  est pair.

**Solution :** On suppose que  $n$  est un entier pair. Alors  $n$  est multiple de 2, donc il existe un entier  $k$  tel que  $n = 2k$ . Alors  $n^2 = 4k^2 = 2 \times 2k^2$  donc  $n^2$  est pair. Ainsi, si  $n$  est pair alors  $n^2$  est pair.

**Exemple 1.3.** Soient  $a$ ,  $b$  et  $c$  trois entiers non-nuls. Montrer que si  $a$  divise<sup>1</sup>  $b$ , alors  $ac$  divise  $bc$ .

**Solution :** Supposons que  $a$  divise  $b$ . Alors il existe un entier  $k$  tel que  $b = ka$ . Donc  $bc = kac$  et  $ac$  divise  $bc$ .  
**Conclusion :** si  $a$  divise  $b$ , alors  $ac$  divise  $bc$ .

△ L’implication “ $P \Rightarrow Q$ ” n’affirme ni  $P$ , ni  $Q$ , mais le lien entre les deux. Pour cette raison, il faut éviter d’utiliser le symbole “ $\Rightarrow$ ” comme une abréviation du mot « donc » ou « alors ». De manière générale et pour faciliter la lecture, on évite aussi de mélanger les symboles mathématiques avec les paragraphes de raisonnement rédigés en français<sup>2</sup>.

**EXERCICE 1.1.** Soit  $n$  un entier. Montrer que si 4 divise  $n$ , alors 6 divise  $3n$ .

**EXERCICE 1.2.** Soient  $a$ ,  $b$  et  $c$  trois entiers. Montrer que si  $a$  divise  $b$  et  $b$  divise  $c$ , alors  $a$  divise  $c$ .

**EXERCICE 1.3.** Soient  $a$  et  $b$  deux entiers non-nuls. Montrer que si  $a$  divise  $b$  et  $b$  divise  $a$ , alors  $a = b$  ou  $a = -b$

### 2 Notion de contrexemple

- À partir d’une assertion  $P$ , on peut construire sa **négation** non  $P$  : non  $P$  est vraie quand  $P$  est fausse et non  $P$  est fausse quand  $P$  est vraie.

**Exemple 2.1.** La négation de “ $x \geq 3$ ” est “ $x < 3$ ”.

1.  $a$  divise  $b$  signifie qu’il existe un entier  $k$  tel que  $b = k \times a$ . Autrement dit,  $b$  est un multiple de  $a$ . Par exemple, 4 divise 12.  
2. À quelques exceptions près, comme l’utilisation du signe “ $=$ ” ou l’écriture de certains nombres en chiffres plutôt qu’en toutes lettres !

- Pour montrer qu'une assertion  $P$  est fausse, il suffit donc de montrer que sa négation **non**  $P$  est vraie.
- Soient  $P$  et  $Q$  deux assertions. L'implication  $P \Rightarrow Q$  est elle-même une assertion, et admet donc une négation. La négation de  $(P \Rightarrow Q)$  est  $(P$  et **non**  $Q)$ .

**Exemple 2.2.** Par exemple, la phrase « il pleut et je n'ai pas mon parapluie » est la négation de la phrase « si il pleut, alors j'ai mon parapluie » .

- Pour montrer qu'une implication  $P \Rightarrow Q$  concernant une classe d'objets  $x$  est fausse, il suffit donc de trouver un  $x$  qui vérifie  $P$  et **non**  $Q$ . Un tel  $x$  est appelé « **contreexemple** ». La présentation d'un contreexemple constitue une démonstration rigoureuse qui se suffit à elle-même.

Méthode pour démontrer qu'une implication  $P \Rightarrow Q$  est fausse

- On trouve un  $x$  tel que  $P(x)$  est vraie et  $Q(x)$  est fausse.
- On présente le  $x$  trouvé comme un contreexemple : « L'implication est fausse, comme le montre le contreexemple suivant... »
- On vérifie  $P(x)$  : « D'une part, on a  $P(x)$  car... »
- On vérifie **non**- $Q(x)$  : « Mais d'autre part, on n'a pas  $Q(x)$  car... »
- On conclut si besoin : « Ainsi  $P$  n'implique pas  $Q$  » .

**Exemple 2.3.** Soit  $n$  un nombre entier. Montrer que l'implication suivante est fausse : “ si  $n$  est premier alors  $2n + 1$  est premier ”.

**Solution** : L'implication est fausse, comme le montre le contreexemple  $n = 7$ . D'une part, 7 est un nombre premier. Mais d'autre part,  $2 \times 7 + 1 = 15 = 3 \times 5$ , donc  $2 \times 7 + 1$  n'est pas premier. Ainsi,  $n$  premier n'implique pas  $2n + 1$  premier.

*Remarque 2.4.* Pour résoudre cet exercice, il a fallu au brouillon dresser le tableau suivant

$n$	2	3	5	7	11
$2n + 1$	5	7	11	15	23

On voit que sur les cinq premières valeurs possibles de  $n$ , seul  $n = 7$  constitue un contreexemple.

**EXERCICE 2.1.** Soit  $n$  un nombre entier. Démontrer que les implications suivantes sont fausses :

1. Si 4 divise  $n^2$  alors 4 divise  $n$ .
2. Si  $n$  est premier alors  $n$  est impair.
3. Si  $n^2 = 16$  alors  $n = 4$ .

**EXERCICE 2.2.** Soient  $x$  et  $y$  des nombres réels. Est-ce que les assertions suivantes sont vraies ? Si oui, les démontrer. Sinon, donner un contreexemple.

1.  $x^2 = 4 \Rightarrow x = 2$
2.  $x \geq 2 \Rightarrow x^2 \geq 4$
3.  $x = 1 \Rightarrow x^2 - 3x + 2 = 0$
4. Si  $x = y + 1$  et  $y = -x$  alors  $x = y = 1$ .
5. Si  $x + y = 2$  et  $xy = 1$  alors  $x = y = 1$ .

### 3 Réciproque d'une implication

- Soient  $P$  et  $Q$  deux assertions. La **réciproque** de l'implication  $P \Rightarrow Q$  est l'implication  $Q \Rightarrow P$ .
- La réciproque d'une implication peut être vraie ou fausse, **indépendamment** de la vérité ou de la fausseté de l'implication initiale.
- Puisque la réciproque d'une implication est elle-même une implication, on lui applique les mêmes techniques de démonstration.

**Exemple 3.1.** Soient  $a, b$  et  $c$  trois entiers non-nuls. Énoncer puis démontrer la réciproque de l'exemple 1.3.

**Solution** : La réciproque de l'exemple 1.3 est : si  $ac$  divise  $bc$ , alors  $a$  divise  $b$ . Démontrons-la. Supposons que  $ac$  divise  $bc$ . Alors il existe un entier  $k$  tel que  $bc = kac$ . Or  $c$  est non-nul, donc  $b = ka$ , c'est-à-dire que  $a$  divise  $b$ . La réciproque de l'exemple 1.3 est donc vraie.

**EXERCICE 3.1.** Soit  $n$  un nombre entier. On note respectivement  $P$ ,  $Q$  et  $R$  les assertions “2 divise  $n$ ”, “3 divise  $n$ ” et “4 divise  $n$ ”.

1. Que penser de l'implication  $P \Rightarrow R$  et de sa réciproque ? Que penser de l'implication  $P \Rightarrow Q$  et de sa réciproque ?
2. Démontrer les quatre affirmations faites à la question 1.

**Définition 3.2.** Soit  $x$  un nombre réel. On dit que  $x$  est rationnel s'il existe deux entiers relatifs  $p, q$  avec  $q \neq 0$  tels que  $x = \frac{p}{q}$ . L'ensemble des nombres rationnels est noté  $\mathbb{Q}$ . Un nombre qui n'est pas rationnel est dit irrationnel. Tout nombre rationnel s'écrit de manière unique sous la forme d'une fraction irréductible, c'est-à-dire telle que le numérateur  $p$  et le dénominateur  $q$  n'ont pas de facteur commun.

Par exemple,  $\frac{2}{3}$  est rationnel,  $-2$  est rationnel, mais  $\sqrt{2}$  est irrationnel (voir Exemple 7.1).

**EXERCICE 3.2.** Soient  $x$  et  $y$  des nombres réels. Montrer que les assertions suivantes sont fausses, puis montrer que leurs réciproques sont vraies.

1. Si  $x^2$  est rationnel, alors  $x$  est rationnel.
2. Si  $x + y$  et  $xy$  sont rationnels, alors  $x$  et  $y$  sont rationnels.

**EXERCICE 3.3.** Étudier les réciproques des assertions de l'exercice 2.2.

## 4 Équivalence

- Soient  $P$  et  $Q$  deux assertions. Si  $P \Rightarrow Q$  et  $Q \Rightarrow P$ , on dit que  $P$  et  $Q$  sont **équivalentes** et on note  $P \Leftrightarrow Q$ . On dit aussi «  $P$  est vraie si et seulement si  $Q$  est vraie ».
- Par exemple, le théorème de Pythagore énonce une équivalence : on peut l'utiliser “dans les deux sens”.
- Lorsque  $P \Leftrightarrow Q$ , les assertions  $P$  et  $Q$  sont “interchangeables” :  $Q$  est vraie quand  $P$  est vraie et  $Q$  est fausse quand  $P$  est fausse.

Méthode pour démontrer une équivalence  $P \Leftrightarrow Q$

- On écrit qu'on procède par double implication.
- On démontre  $P \Rightarrow Q$ .
- On démontre  $Q \Rightarrow P$ .
- On conclut si besoin : « Ainsi,  $P$  si et seulement si  $Q$  ».

**EXERCICE 4.1.** Soient  $a, b$  et  $c$  trois entiers non-nuls. Démontrer que  $a$  divise  $b$  si et seulement si  $ac$  divise  $bc$ .

## 5 Succession d'équivalences

Lorsqu'on démontre une équivalence  $P \Leftrightarrow Q$  avec la méthode ci-dessus, il arrive que la démonstration de  $Q \Rightarrow P$  soit la même que celle de  $P \Rightarrow Q$ , mais “écrite à l'envers”. C'est le cas lorsque les arguments permettant de démontrer  $P \Rightarrow Q$  sont les mêmes que ceux utilisés pour la réciproque. On peut, **dans ce cas**, raisonner par succession d'équivalences, comme si on menait un calcul par égalités successives. On pensera alors à **justifier chaque étape** du raisonnement et à vérifier que les arguments fonctionnent “dans les deux sens”.

**Exemple 5.1.** Soient  $x$  et  $y$  deux réels strictement positifs. Montrer que  $x < y$  si et seulement si  $\frac{1}{x^3} < \frac{1}{y^3}$ .

**Solution** : On a

$$\begin{aligned}
 x < y &\Leftrightarrow x^3 < y^3 && \text{car la fonction } X \mapsto X^3 \text{ est strictement croissante sur } ]0, +\infty[ \\
 &\Leftrightarrow \frac{1}{x^3} > \frac{1}{y^3} && \text{car la fonction } X \mapsto \frac{1}{X} \text{ est strictement décroissante sur } ]0, +\infty[ \\
 &\Leftrightarrow \frac{-1}{x^3} < \frac{-1}{y^3} && \text{en multipliant par } -1 \text{ des deux côtés.}
 \end{aligned}$$

Attention : dans les deux premières lignes, c'est la décroissance **stricte** qui fait fonctionner les équivalences dans les deux sens.

**EXERCICE 5.1.** Soit  $x$  un nombre réel différent de 1. Montrer que  $\left(\frac{x+1}{x-1}\right)^2 > 1$  si et seulement si  $x > 0$ .

## 6 Contraposée d'une implication

Soient  $P$  et  $Q$  deux assertions. La **contraposée** de l'implication  $P \Rightarrow Q$  est l'implication  $(\text{non } Q) \Rightarrow (\text{non } P)$ . Une implication et sa contraposée sont **équivalentes** : démontrer la contraposée revient à démontrer l'implication initiale.

**Exemple 6.1.** La contraposée de « si il pleut, alors j'ai mon parapluie » est « si je n'ai pas mon parapluie, alors il ne pleut pas ».

La contraposée de « si je gagne au loto alors j'ai joué au loto » est « si je n'ai pas joué au loto alors je ne gagne pas au loto ».

⚠ **La contraposée d'une implication n'est pas la négation de cette implication.**

⚠ **La contraposée d'une implication n'est pas la réciproque de cette implication.**

Méthode pour démontrer une implication  $P \Rightarrow Q$

- On indique qu'on raisonne par contraposition.
- On suppose que  $Q$  est fautive : « Supposons non  $Q$  » .
- Viennent ensuite des « alors » , « donc » , « on en déduit » ...
- On arrive jusqu'à non  $P$  : « Donc non  $P$  » .
- On conclut si besoin : « Ainsi non  $Q \Rightarrow$  non  $P$ , donc  $P \Rightarrow Q$  » .

**Exemple 6.2.** Soit  $n$  un entier. Montrer que si  $n^2$  est pair alors  $n$  est pair.

**Solution** : on raisonne par contraposée. Supposons que  $n$  n'est pas pair, donc  $n$  est impair. Alors  $n - 1$  est pair, donc il existe un entier  $k$  tel que  $n - 1 = 2k$ , donc  $n = 2k + 1$ . Alors  $n^2 = (2k + 1)^2 = 4k^2 + 4k + 1 = 2(2k^2 + 2k) + 1$ . Donc  $n^2$  est impair, donc n'est pas pair. Par contraposition, si  $n^2$  est pair, alors  $n$  est pair.

**EXERCICE 6.1.** Soit  $n$  un entier et  $p$  un nombre premier. Montrer<sup>3</sup> que  $p$  divise  $n$  si et seulement si  $p$  divise  $n^2$ .

## 7 Démonstration par l'absurde

Pour démontrer qu'une assertion  $P$  est vraie, on va supposer que  $P$  n'est pas vraie, et en déduire une contradiction. Donc notre hypothèse ne tient pas et  $P$  doit être vraie.

Méthode pour démontrer par l'absurde une assertion  $P$

- On écrit « Supposons par l'absurde que  $P$  n'est pas vraie » .
- Viennent ensuite des « donc » , « on en déduit » ...
- On aboutit à une impossibilité et on écrit : « Contradiction! Donc  $P$  est vraie ».

**Exemple 7.1.** Montrer que  $\sqrt{2}$  est irrationnel.

**Solution** : On suppose par l'absurde que  $\sqrt{2}$  est un nombre rationnel. On peut donc écrire  $\sqrt{2} = \frac{a}{b}$  où la fraction  $\frac{a}{b}$  est irréductible (c'est à dire que  $a$  et  $b$  sont deux entiers sans facteur commun). Alors  $\sqrt{2}b = a$  et en élevant au carré,  $2b^2 = a^2$ . Donc  $a^2$  est pair. Par l'exemple 6.2,  $a$  est pair. Il existe donc un entier  $k$  tel que  $a = 2k$ . Alors  $2b^2 = (2k)^2 = 4k^2$  donc  $b^2 = 2k^2$ . Par l'exemple 6.2,  $b$  est pair. Mais alors  $a$  et  $b$  sont tous les deux pairs, donc la fraction  $\frac{a}{b}$  n'est pas irréductible. Contradiction! Donc  $\sqrt{2}$  est irrationnel.

**EXERCICE 7.1.** Soit  $p$  un nombre premier. Montrer que  $\sqrt{p}$  est irrationnel.

**EXERCICE 7.2.** Montrer que l'ensemble des nombres premiers est infini.

3. On admet le lemme d'Euclide : Soit  $p$  un nombre premier et  $a, b$  deux entiers. Si  $p$  divise  $ab$  alors  $p$  divise  $a$  ou  $p$  divise  $b$ .

## 8 Disjonction de cas

Il arrive qu'une assertion  $P(x)$  soit vraie pour tout  $x$  mais pour des raisons différentes selon la valeur de  $x$ . Lorsque c'est le cas, il est nécessaire de structurer sa démonstration en plusieurs étapes, chacune correspondant à un ensemble de valeurs que peut prendre  $x$ . Si l'ensemble de tous les cas considérés recouvre toutes les valeurs possibles de  $x$ , on dit qu'on a raisonné par " disjonction de cas ".

Méthode pour démontrer  $P(x)$  pour tout  $x$ .

- On écrit qu'on procède par disjonction de cas.
- On démontre  $P(x)$  pour  $x$  vérifiant une certaine propriété  $\mathcal{P}_1$  : « Premier cas :  $x$  vérifie  $\mathcal{P}_1$ . Alors ... donc ... et  $P(x)$  est vraie ».
- On démontre  $P(x)$  pour  $x$  vérifiant une autre propriété  $\mathcal{P}_2$  : « Deuxième cas :  $x$  vérifie  $\mathcal{P}_2$ . Alors ... donc ... et  $P(x)$  est vraie ».
- On répète cette étape jusqu'à avoir épuisé tous les cas possibles.
- On conclut : « Finalement,  $P(x)$  est vraie pour tout  $x$  ».

**Exemple 8.1.** Soit  $n$  un nombre entier. Montrer que  $\frac{n(n+1)}{2}$  est un nombre entier.

**Solution :** On procède par disjonction de cas.

Premier cas :  $n$  est pair. Alors  $n(n+1)$  est pair et  $\frac{n(n+1)}{2}$  est un entier.

Deuxième cas :  $n$  est impair. Dans ce cas  $n+1$  est pair, donc  $n(n+1)$  est pair et  $\frac{n(n+1)}{2}$  est un entier.

Finalement,  $\frac{n(n+1)}{2}$  est un nombre entier.

**EXERCICE 8.1.** Soit  $n$  un entier. Montrer que 6 divise  $n(n+1)(n+2)$ . Indice : séparer les cas  $n = 3k$ ,  $n = 3k+1$ ,  $n = 3k+2$ .

**EXERCICE 8.2.** Soit  $n$  un entier. Montrer que 24 divise  $n(n+1)(n+2)(n+3)$ .

## 9 Analyse – Synthèse

Certains problèmes mathématiques sont de la forme "trouver tous les  $x$  vérifiant  $P$ " (c'est le cas des équations à résoudre par exemple). On peut alors utiliser le raisonnement en deux étapes appelé "**analyse – synthèse**".

- **Analyse** : On suppose qu'on a trouvé une solution au problème et on en déduit des choses sur la solution. Cette étape permet de cerner l'ensemble des solutions éventuelles.
- **Synthèse** : Parmi les solutions éventuelles trouvées à l'étape d'analyse, on détermine celles qui sont effectivement solution et celles qui ne le sont pas.

Méthode pour trouver tous les  $x$  vérifiant  $P$

- On écrit qu'on procède par analyse – synthèse.
- On suppose qu'on a une solution : « Analyse : soit  $x$  vérifiant  $P$  »
- On en déduit un ensemble  $\mathcal{E}$  (petit) de solutions éventuelles : « Donc... Alors... Ainsi... Finalement  $x$  est dans  $\mathcal{E}$  » .
- On étudie les solutions éventuelles : « Synthèse : dans  $\mathcal{E}$ , les seuls éléments vérifiant  $P$  sont... »
- On conclut : « Conclusion : les solutions au problème sont... »

**Exemple 9.1.** Résoudre l'équation  $\sqrt{x+2} = x$  pour  $x \geq -2$ .

**Solution :** On procède par analyse – synthèse.

Analyse : soit  $x \geq -2$  vérifiant  $\sqrt{x+2} = x$ . Alors en élevant au carré,  $x+2 = x^2$ . Donc  $x$  est solution de l'équation  $x^2 - x - 2 = 0$ . Le discriminant de cette équation est 9 et deux solutions sont possibles :  $x = -1$  ou  $x = 2$ . Dans les deux cas,  $x \geq -2$ .

Synthèse : posons  $x = 2$ . Alors  $\sqrt{x+2} = \sqrt{4} = 2 = x$ . Donc  $x = 2$  est solution de l'équation. Posons  $x = -1$ . Alors  $\sqrt{x+2} = \sqrt{1} = 1$  et  $x = -1$  n'est pas solution de l'équation.

Conclusion : l'unique solution de l'équation  $\sqrt{x+2} = x$  est  $x = 2$ .

**Exemple 9.2.** Résoudre l'équation  $|x| = \frac{1}{x}$  pour  $x$  réel non-nul.

**Solution** : on procède par analyse-synthèse.

Analyse : soit  $x \neq 0$  tel que  $|x| = \frac{1}{x}$ . De deux choses l'une : ou bien  $x > 0$ , ou bien  $x < 0$ . Si  $x > 0$ , alors  $|x| = x$ , donc  $x = \frac{1}{x}$  et en multipliant par  $x$ ,  $x^2 = 1$ . Si  $x < 0$ , alors  $|x| = -x$ , donc  $-x = \frac{1}{x}$  et en multipliant par  $x$  on a  $-x^2 = 1$ , ce qui n'est pas possible car un carré est toujours positif. Ainsi  $x^2 = 1$ , donc  $x = 1$  ou  $x = -1$ .

Synthèse : Si  $x = -1$ , alors  $|x| = 1$  mais  $\frac{1}{x} = -1$ , donc  $x = -1$  n'est pas solution. Si  $x = 1$ , alors  $|x| = 1 = \frac{1}{x}$  et  $x = 1$  est donc solution.

Conclusion : L'unique solution de l'équation  $|x| = \frac{1}{x}$  est  $x = 1$ .

**EXERCICE 9.1.** Résoudre sur  $[1, +\infty[$  l'équation  $\sqrt{x-1} = 1-x$ .

**EXERCICE 9.2.** Résoudre sur  $\mathbb{R}$  l'équation  $|2x+1| = x$ . Indice : raisonner sur le signe de  $|2x+1|$ .

**EXERCICE 9.3.** Résoudre sur  $\mathbb{R}$  l'équation  $|2x+1| = x+1$ .

## 10 Démonstration par récurrence

Soit  $P(n)$  une assertion dépendant d'un entier  $n$ . On veut souvent montrer que  $P(n)$  est vraie pour tout entier à partir d'un certain  $n_0$  (en général,  $n_0 = 0$  ou  $n_0 = 1$ ). On peut alors tenter un **raisonnement par récurrence**.

### Démonstration par récurrence

- On écrit qu'on procède par récurrence sur  $n$ .
- On écrit : « Initialisation : Montrons que  $P(n_0)$  est vraie » .  
On démontre que  $P(n_0)$  est vraie.
- On écrit : « Hérédité : On se donne un entier  $n \geq n_0$  tel que  $P(n)$  est vraie et on doit montrer qu'alors  $P(n+1)$  est vraie » .  
On démontre que  $P(n+1)$  est vraie.
- On écrit : « Conclusion : Par récurrence,  $P(n)$  est vraie pour tout  $n \geq n_0$  » .

**Exemple 10.1.** On considère la suite  $(u_n)$  définie par  $u_0 = 1$  et pour tout entier naturel  $n$ ,  $u_{n+1} = \sqrt{u_n + 1}$ . Montrer que pour tout  $n \geq 0$ ,  $u_n \leq u_{n+1}$ .

**Solution** : On procède par récurrence.

Initialisation : Montrons l'inégalité avec  $n = 0$ . On a  $u_0 = 1$  et  $u_1 = \sqrt{u_0 + 1} = \sqrt{2}$ . On a donc bien  $u_0 \leq u_1$ .

Hérédité : Donnons-nous un entier  $n \geq 0$  et **supposons l'inégalité vraie au rang  $n$** , c'est-à-dire que  $u_n \leq u_{n+1}$ . On doit montrer qu'elle est vraie au rang  $n+1$ , autrement dit  $u_{n+1} \leq u_{n+2}$ . Or par définition de la suite  $(u_n)$  on a  $u_{n+2} = \sqrt{u_{n+1} + 1}$ . Mais **par hypothèse de récurrence**,  $u_n \leq u_{n+1}$ . Donc  $u_n + 1 \leq u_{n+1} + 1$  et  $\sqrt{u_n + 1} \leq \sqrt{u_{n+1} + 1}$  (par croissance de la fonction  $\sqrt{\cdot}$ ). Ainsi,  $\sqrt{u_n + 1} \leq u_{n+1}$ , c'est-à-dire  $u_{n+1} \leq u_{n+2}$ .

Conclusion : Par récurrence, l'inégalité est vraie pour tout entier  $n \geq 0$ .

Remarque : on utilise **toujours** l'hypothèse de récurrence à l'étape d'hérédité.

**EXERCICE 10.1.** Soit  $x$  un nombre réel positif. Montrer par récurrence que pour tout entier  $n \geq 0$  :

$$(1+x)^n \geq 1+nx.$$

**EXERCICE 10.2.** On rappelle la formule

$$\cos a \cos b = \frac{1}{2} (\cos(a+b) + \cos(a-b)).$$

1. Soit  $\theta$  un nombre réel. On suppose que  $\cos(\theta)$  est rationnel. Montrer par récurrence que pour tout entier  $n \geq 1$ ,  $\cos(n\theta)$  est rationnel.
2. En déduire par l'absurde que  $\cos(1^\circ)$  est irrationnel.

## 11 La notation $\sum$ pour les sommes

Soit  $f$  une fonction et  $a, b$  deux entiers tels que  $a \leq b$ . On note  $\sum_{n=a}^b f(n)$  la somme des valeurs de  $f$  pour tous les entiers  $n$  tels que  $a \leq n \leq b$  :

$$\sum_{n=a}^b f(n) = f(a) + f(a+1) + \cdots + f(b-1) + f(b).$$

**Exemple 11.1.** On a

$$\sum_{n=0}^4 n^2 = 0^2 + 1^2 + 2^2 + 3^2 + 4^2 = 1 + 4 + 9 + 16 = 30$$

$$\sum_{k=1}^3 2^k = 2^1 + 2^2 + 2^3 = 2 + 4 + 8 = 14.$$

La variable sous le symbole “ $\sum$ ” est une variable “muette” qui ne sert qu’à écrire la somme : le résultat final n’en dépend pas. On peut la noter  $n, k, i, \dots$  de sorte que

$$\sum_{n=1}^5 \frac{1}{n} = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} = \sum_{k=1}^5 \frac{1}{k}.$$

**EXERCICE 11.1.** Expliciter les sommes suivantes :

$$\sum_{k=1}^4 k \quad \sum_{k=1}^4 k^2 \quad \sum_{k=1}^4 k^3 \quad \sum_{k=1}^4 k^\ell \quad \sum_{\ell=1}^4 k^\ell \quad \sum_{k=1}^4 \ell \quad \sum_{\ell=1}^4 \frac{1}{k+\ell}.$$

**EXERCICE 11.2.** A l’aide du symbole  $\sum$ , écrire les sommes suivantes :

$$A = 17 + 18 + \cdots + 35$$

$$B = 2^6 + 2^7 + \cdots + 2^{13}$$

$$C = 30 + 33 + 36 + \cdots + 297 + 300$$

$$D_n = \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} + \cdots + \frac{1}{2n+1}.$$

Le raisonnement par récurrence est souvent utile pour démontrer des formules sur des sommes.

**Exemple 11.2.** Montrer par récurrence que pour tout entier  $n \geq 0$ ,

$$\sum_{k=0}^n k = \frac{n(n+1)}{2}.$$

**Solution :** On procède par récurrence.

**Initialisation :** montrons que la formule est vraie pour  $n = 0$ . On a d’une part

$$\sum_{k=0}^0 k = 0$$

et d’autre part,

$$\frac{0(0+1)}{2} = 0.$$

Donc la formule est vraie pour  $n = 0$ .

**Hérédité :** donnons-nous un entier  $n \geq 0$  et supposons que la formule soit vraie au rang  $n$ . On doit montrer qu’elle est vraie au rang  $n+1$ , c’est-à-dire :

$$\sum_{k=0}^{n+1} k = \frac{(n+1)(n+1+1)}{2}.$$

Or on a :

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{n+1} k &= \sum_{k=0}^n k + (n+1) && \text{séparation du dernier terme} \\ &= \frac{n(n+1)}{2} + (n+1) && \text{par hypothèse de récurrence} \\ &= \frac{n(n+1) + 2(n+1)}{2} && \text{même dénominateur} \\ &= \frac{(n+1)(n+2)}{2} && \text{factorisation par } (n+1). \end{aligned}$$

Conclusion : par récurrence, la formule est vraie pour tout entier  $n \geq 0$ .

**EXERCICE 11.3.** Soit  $q \neq 1$  un nombre réel. Montrer par récurrence que pour tout entier  $n \geq 0$  :

$$\sum_{k=0}^n q^k = \frac{q^{n+1} - 1}{q - 1}.$$

**EXERCICE 11.4.** Montrer par récurrence que pour tout entier  $n \geq 0$  :

$$\sum_{k=0}^n k^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}.$$

**EXERCICE 11.5.** Soient  $a$  et  $b$  deux réels. Montrer par récurrence la **formule du binôme de Newton** : pour tout entier  $n \geq 0$ ,

$$(a+b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}.$$

On rappelle que le coefficient binomial «  $k$  parmi  $n$  » est défini par la formule

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}.$$